

Ověření údajů		10.
Petr ...		
Doslo	18. 06. 2015	
Číslo účtu	1706/15	
Počet listů	1	Počet příloh 2

Dobrý den.

Vlastním pozemek v katastru Závada nad olší (853/2)

Protože jsem nucen realizovat celkovou rekonstrukci hospodářského objektu jenž se nachází na pozemku jehož předmětem je má žádost (je veden jako orná půda, i když od samého počátku užívání, tedy více jak 20 let se na ni obhospodařují ovocné stromy, ovocné keře, pěstuje se zelenina a počítá se s výhledem chovu drůbeže), podávám tímto námítku proti návrhu územního plánu dotčeného pozemku, tedy jeho části na níž se nachází budova tak, abych mohl hospodářskou budovu sloužící k úschově zahradní techniky, nářadí a užívanou jako zázemí pro uživatele při obhospodařování pozemku a které taktéž bylo v roce 2001 přiděleno číslo popisné zrekonstruovat (izolace základové desky, nové obvodové zdivo včetně střechy) Bohužel v momentálním stavu, kdy je pozemek veden jako orná půda, mám jen velmi omezené možnosti zchátralý příbytek opravit, což je prakticky nemožné provést tak, aby se nezměnil jeho původní vzhled (praskající obvodové zdivo, vlhkost, zatékající střecha atd.) Zmíním se zde i o odvodňovacím příkopu, procházejícím po celé šíři mého pozemku (sloužící mj. k odvodnění přilehlých výše položených pozemků, které nejsou v mém vlastnictví) o který jsem nucen pečovat, aby nebyl zaplevelen a měl stále správný sklon pro odtok vody při vydatných srážkách.

Z výše uvedeného vyplývá, že nutnost rekonstrukce chátrajícího objektu má své opodstatnění a to především proto, že ve stavu v jakém se nachází, není jeho užití zcela bezpečné a je na hranici užitelnosti. Bez vhodného zázemí lze jen stěží obhospodařovat tak velkou plochu, jež parcela skýtá. Prosím také o přihlédnutí k faktu, že na možnost celkové rekonstrukce jsem čekal prakticky od poslední změny územního plánu, což je doba, za kterou jsem prováděl jen nutné opravy v rámci finančních možností, ale především v rámci možností stavebního zákona, který vzhledem k charakteru pozemku prakticky nedovoluje celkovou rekonstrukci, ale jen údržbu, která vzhledem k materiálu, jenž byl v té době pro stavbu použit, už nestačí, neboť je na hranici životnosti (většinou se jedná o omítnutý heraklit) Na pozemku se taktéž nachází vrtaná studna a přívod elektr. energie.

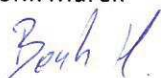
Můj požadavek tedy je zařazení do zastavěného území část pozemku postavené stavby, aby se dala provést celková rekonstrukce, která by byla co nejefektivnější, měla pevné základy jako doposud, sloužila danému účelu co nejdéle, bezpečně a svým vzhledem nepůsobila zchátrale i nadále. Z mého hlediska by bylo i v rozporu s cíli územního plánování a v rozporu samé podstaty plánování, nechat současný stav statusu jaký je.

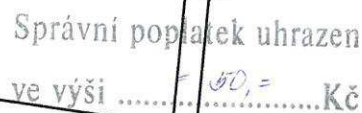
Co se týče záplavové lokality v dané oblasti, část pozemku je v zóně záplavové, ale ta podstatná část, na níž se objekt nachází, je mimo záplavové území (viz mapa) Je také možné přihlédnout k faktu, že je v plánu budovat hráz, která má chránit pozemek celý, tak i jako pozemky sousední. To ale momentálně nemá vliv na můj požadavek, neboť jak jsem už podotkl, ta část pozemku, jenž je předmětem mého požadavku, je mimo záplavovou oblast.

Pevně doufám a věřím, že ke kladnému posouzení mé žádosti, vám budou dostatečným podkladem skutečnosti a fakta jenž jsem popsal výše se situací, v níž se nacházím a která je už dlouhou dobu neřešitelná.

Děkuji za čas vynaložený k posouzení mé žádosti,

Bonk Marek





KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY

Podpis *J. Murica*
Číslo *PU-924/1015-803*
Razítko

Měřítko
 1:1000

Dne 08.06.2015 11:23:15

